

并行 指令 数据

并行

» 其实没有什么太大的优化空间

» 优化第一次筛选？

* $\sqrt{10^9}$ 以下的质数也只有3401个

· 欧拉筛？打表？数据太小没明显区别

*时间复杂度 $O(n)$ 的质数筛法

» 用欧拉筛筛第二次？（要是欧拉筛能并行就好了）

· 接近随机的内存访问

指令

» 指令数量

- 程序本身的代码简化

» 单指令以及指令组合的效率

```
c = b * (1 - ((a & 1) << 1)); // 快  
c = (a & 1) ? -b : b; // 慢
```

» 单指令吞吐率

- SIMD, 指令级并行

系列	6	扩展型号	9E	修订
扩展系列	6	扩展型号	9E	修订
指令集	MMX, SSE, SSE2, SSE3, SSSE3, SSE4.1, SSE4.2, EM64T, AVX, AVX2, FMA3			
核心 (核心 #0)		缓存		
核心速度	3888.57 MHz	一级 数据	6 x 32 KBytes	8
倍频	x 39.0 (8 - 40)	一级 指令	6 x 32 KBytes	8
总线速度	99.71 MHz	一级	6 x 256 KBytes	4

数据

» 减少访存次数

- 预处理生成查询表，以空间换时间

» 提高局部性

- Cache性能的考虑
- 集中访存

» 统一类型

- 避免数据在CPU中的长度/类型转换

1

压缩标记表*marked*

» 每*int*8标记一个数→每*bit*标记一个数

```
marked[(num - lBound) / 2] = true;  
  
int index = (num - lBound) >> 1;  
marked[index >> 3] |= 1 << (index & 0b111);
```

» 虽然这样做指令数翻了个倍

但是访存的跨度只有原来的1/8!

2

预计算 *COUNT_BITS* 表

» 压缩 *marked* 表后统计质数个数:

```
int count = totalNumsInTheBlock;
for (int i = 0; i < marked.size(); i++)
    for (int j = 0; j < 8; j++)
        count -= ! (~marked[i] & (1 << j))
```

» 使用 *COUNT_BITS* 查表优化:

```
int count = totalNumsInTheBlock;
for (int i = 0; i < marked.size(); i++)
    count -= COUNT_BITS[marked[i]];
```

» 统计的时间降低至 1/8

» 更激进, 生成 16 位的表 (大小为 $2^{16} \times 1B = 64KB$, 可以接受)

3

SIMD指令 (AVX2)

» 16个256位寄存器

» 下标需要`int32`来存储，一次可以算8个下标

```
int stride = prime * 2;

// SISD calculation
for (int i = start; i <= end; i += stride) mark(i);

// SIMD vectorized calculation
int times = ceil((end - start) / (stride * 8));
Vector8 vreg1 = Vector8(start) + Vector8(0, 1, 2, 3, ..., 7) * stride;
for (int i = 0; i < times; i++)
{
    Vector8 vreg2 = calcIndices(vreg1);
    int indices[8];
    store(vreg2, indices);
    for (int j = 0; j < 8; j++) mark(indices[j]);
    vreg1 += Vector8(stride * 8);
}
```

3

SIMD指令 (AVX2)

» 如何使用? *intrinsic*库<immintrin.h>

```
pindex = _mm256_sub_epi32(poff, P_LVAL);
pindex = _mm256_srli_epi32(pindex, 1);
pbits = _mm256_and_si256(pindex, P_0X7);
pbits = _mm256_sllv_epi32(P_ONE, pbits);
pindex = _mm256_srli_epi32(pindex, 3);

_mm256_storeu_si256((__m256i*)indices, pindex);
_mm256_storeu_si256((__m256i*)bits, pbits);

for (int k = 0; k < 8; k++) marked[indices[k]] |
```

*需要打开-mavx -march=native编译选项

» 开-O以上编译才会有优化效果, 不然:

```
l067 movl 1176(%rbp), %eax
l068 cmpl 1180(%rbp), %eax
l069 jge .L79
l070 vmovdqa 768(%rbx), %ymm0
l071 vmovdqa %ymm0, 352(%rbx)
l072 vmovdqa 736(%rbx), %ymm0
l073 vmovdqa %ymm0, 320(%rbx)
l074 vmovdqa 352(%rbx), %ymm0
l075 vmovdqa 320(%rbx), %ymm1
l076 vpsubd %ymm1, %ymm0, %ymm0
l077 vmovdqa %ymm0, 576(%rbx)
l078 vmovdqa 576(%rbx), %ymm0
l079 vmovdqa %ymm0, 384(%rbx)
l080 movl $1, 980(%rbp)
l081 vmovdqa 384(%rbx), %ymm0
l082 vmovd 980(%rbp), %xmm1
l083 vpsrld %xmm1, %ymm0, %ymm0
l083 vpsrld %xmm1, %ymm0, %ymm0
l084 vmovdqa %ymm0, 576(%rbx)
l085 vmovdqa 576(%rbx), %ymm0
l086 vmovdqa %ymm0, 224(%rbx)
l087 vmovdqa 704(%rbx), %ymm0
l088 vmovdqa %ymm0, 192(%rbx)
l089 vmovdqa 224(%rbx), %ymm1
l090 vmovdqa 192(%rbx), %ymm0
l091 vpand %ymm0, %ymm1, %ymm0
l092 vmovdqa %ymm0, 544(%rbx)
l093 vmovdqa 672(%rbx), %ymm0
l094 vmovdqa %ymm0, 288(%rbx)
l095 vmovdqa 544(%rbx), %ymm0
l096 vmovdqa %ymm0, 256(%rbx)
l097 vmovdqa 256(%rbx), %ymm1
l098 vmovdqa 288(%rbx), %ymm0
l099 vpslld %ymm1, %ymm0, %ymm0
```

*最终的测试不开任何编译选项

3

SIMD指令 (AVX2)

» 想在不开任何`flag`编译的情况下用到?

· 手动写GCC内联汇编!

```
asmv("vpbroadcastd (%0), %%ymm4" :: "r"(&dstride)); // pstride = dstride
asmv("vpmulld      %ymm4, %ymm3, %ymm5");           // poff = pscale * pstride
asmv("vpbroadcastd (%0), %%ymm8" :: "r"(&start));   // ymm8 = start
asmv("vpadddd      %ymm5, %ymm8, %ymm5");           // poff = ymm8 + poff = start + pscale * dstride
asmv("vpslld       $3, %ymm4, %ymm4");             // pstride <= 3

int indices[8], bits[8];

for (int j = 0; j < times; j++)
{
    asmv("vpsubd     %ymm0, %ymm5, %ymm6"); // pindex = poff - lVal
    asmv("vpsrld     $1, %ymm6, %ymm6");   // pindex >= 1
    asmv("vpand      %ymm1, %ymm6, %ymm7"); // pbits = pindex & 0x7
    asmv("vpsllvd    %ymm7, %ymm2, %ymm7"); // pbits = 1 << pbits
    asmv("vpsrld     $3, %ymm6, %ymm6");   // pindex >= 3

    asmv("vmovdqa    %%ymm6, %0" : "=m"(indices)); // store pindex → indices
    asmv("vmovdqa    %%ymm7, %0" : "=m"(bits));   // store pbits → bits

    for (int k = 0; k < 8; k++) marked[indices[k]] |= bits[k];
    asmv("vpadddd    %ymm4, %ymm5, %ymm5"); // poff += pstride
}
}
```

4

利用编译器的智慧

» 开-O3编译

» 再反编译看哪里被优化了

```
for (int k = 0; k < 8; k++) marked[indices[k]] |= bits[k];  
asmv("vpadd    %ymm4, %ymm5, %ymm5"); // poff += pstride
```

```
*(_BYTE *)(v23 + indices[0]) |= LOBYTE(bits[0]);  
*(_BYTE *)(v23 + indices[1]) |= LOBYTE(bits[1]);  
*(_BYTE *)(v23 + indices[2]) |= LOBYTE(bits[2]);  
*(_BYTE *)(v23 + indices[3]) |= LOBYTE(bits[3]);  
*(_BYTE *)(v23 + indices[4]) |= LOBYTE(bits[4]);  
*(_BYTE *)(v23 + indices[5]) |= LOBYTE(bits[5]);  
*(_BYTE *)(v23 + indices[6]) |= LOBYTE(bits[6]);  
*(_BYTE *)(v23 + indices[7]) |= LOBYTE(bits[7]);  
__asm { vpadd    ymm5, ymm5, ymm4 }
```

» 省去循环的8次分支跳转, 2.1s → 1.3s

» 去除LOBYTE转换, 1.3s → 1.2s

Hack/Trick

» #pragma GCC optimize("3")

» 只求个数，不关心具体的质数是哪些

• Meissel-Lehmer algorithm $O\left(\frac{n^{\frac{2}{3}}}{\log n}\right)$

